



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ ДАРКО ЧОЛЕВИЋ

Кнегиње Љубице 28 стан 7, Београд

Посл. бр. ИИ 2566/22

Дана 04.09.2024. године

Јавни извршитељ Дарко Чолевић у извршном предмету у коме је извршни поверилац **Електродистрибуција Србије д.о.о. Београд**, Београд - Нови Београд, ул. Булевар уметности бр. 12, КЈС 83344, МБ 07005466, ПИБ 100001378, чији је пуномоћник адв. Милутин Радоичић, Београд, Поштански фах 107, Пошта 118, против извршног дужника **Славка Павловић**, 11211 Београд - Борча, ул. Попова бара нова 408 бр. 2, применом одредбе чл. 81. Закона о парничном поступку, а у вези чл. 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, дана 04.09.2024. године донео је:

РЕШЕЊЕ

I ПОСТАВЉА СЕ Милош Митровић, адвокат из Београда, ул. Рузвелтова бр. 23, за привременог заступника извршном дужнику **Славки Павловић**, са непознатим ЈМБГ-ом и последњим познатим пребивалиштем у ул. Попова бара нова 408 бр. 2, Београд - Борча, као лицу чије пребивалиште није познато, у извршном поступку који се води пред јавним извршитељем Дарком Чолевићем из Београда под посл. бр. ИИ 2566/22.

II Привремени заступник обављаће своју дужност почев од дана пријема овог решења, све док извршни дужник сам не узме учешће или не одреди пуномоћника који ће га заступати у извршном поступку наведеном у ставу I овог решења.

III Привременом заступнику припада новчана накнада и накнада трошкова у висини прописаној Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката.

Образложење

Решењем о извршењу Првог основног суда у Београду 1ИИ-22301/2022 од 23.12.2022. године одређено је спровођење извршења на целокупној имовини извршног дужника, а ради намирања главног дуга, камате и трошкова поступка, те је одређено да извршење спроведе јавни извршитељ Дарко Чолевић.

Прибављањем података о адреси извршног дужника, јавни извршитељ је утврдио да је последње познато пребивалиште у ул. Попова бара нова 408 бр. 2, Београд - Борча, да МУП нема податак како о новој адреси, тако и о исправном ЈМБГ-у извршног дужника.

Чланом 39. ЗИО прописано је да се у извршном поступку и поступку обезбеђења сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Одредба члана 81. став 1. Закона о парничном поступку предвиђа да ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће туженом да постави привременог заступника по редоследу са списка адвоката који суду

доставља надлежна адвокатска комора. Списак се објављује на интернет страници и огласној табли надлежне адвокатске коморе и суда. Приликом постављања привременог заступника, суд је дужан да поштује редослед са списка. Ставом 2. истог члана предвиђено је, између осталог, да ће суд поставити туженом привременог заступника нарочито ако је пребивалиште или боравиште, односно седиште туженог непознато, а тужени нема пуномоћника.

Чланом 82. Закона о парничном поступку прописано је да привремени заступник има у поступку за који је постављен сва права и дужности законског заступника, као и да привремени заступник предузима парничне радње у поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља.

Како је увидом у списе предмета утврђено да извршном дужнику није уручено решење о извршењу у складу са одредбама ЗИО и ЗПП, јавни извршитељ је у складу са чланом 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, а сходном применом члана 81. и 82. Закона о парничном поступку донео одлуку као у изреци решења.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог Решења
није дозвољен правни лек

